



STANDORTPLANUNG WIND

FEEDBACK GEMEINDEN

STANDORTANALYSE

RÜCKMELDUNG DER 21 GEMEINDEN UND STADTVERWALTUNGEN

Teilnahme von insgesamt 17 Gemeinden:

- Anzing
- Baiern
- Bruck
- Ebersberg
- Egming
- Forstinning
- Glonn
- Grafing
- Hohenlinden
- Kirchseeon
- Markt Schwaben
- Moosach
- Oberpfammern
- Pliening
- Poing
- Vaterstetten
- Zorneding



AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

SIND DIE AKTUALISIERTEN WIND-POTENZIALFLÄCHENDATEN AUS DEM ENP HILFREICH?

- 11 der 17 Gmd. antworteten mit Ja.

Feedback

- Führte zu Kosteneinsparung



3

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

SIND STANDORTSUCHEN FÜR WINDRÄDER IN DER GEMEINDE GEPLANT, BZW. WURDE MIT DER SUCHEN BEREITS BEGONNEN?

- 10 der 17 Gmd. antworteten mit Ja.

Feedback

- Teil der Gemeinden sucht nach mehreren Standorten.
- Andere sehen in ihren Gemeinden kein oder wenig Potenzial.



4

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

HANDELN SIE BEI DER DERZEITIGEN UNTERSUCHUNG GEMEINSAM MIT IHREM TEILRAUM, GEMEINSAM MIT ANDEREN (NACHBAR-) KOMMUNEN ODER INDIVIDUELL?

- 12 der Gmd. planen mit den Gemeinden innerhalb des jeweiligen Teilraums.

Feedback

- Großes Interesse an gemeinsamer Planung und Austausch im Teilraum und mit Nachbarkommunen.
- Wenn individuelle Planung, trotzdem Austausch mit jew. Teilraumgebiet.



5

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

FALLS SIE KEINE POTENZIALFLÄCHEN IN IHREM GEMEINDEGEBIET ERKENNEN KÖNNEN, SIND SIE/IHRE KOMMUNE AN EINER BETEILIGUNG BEI NACHBARKOMMUNEN INTERESSIERT ?

- Bedarf bei 5 Gmd. nicht notwendig, da Planungen in der eigenen Gemeinde geplant.
- 3 Gmd. sind an Beteiligung interessiert.
- 4 Gmd. sind nicht interessiert.
- 5 Enthaltung



6

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

STEHEN SIE BEZÜGLICH IHRER WINDENERGIEPLANUNG BEREITS IN KONTAKT MIT UNSERER ENERGIEAGENTUR ODER HABEN SIE MIT EINER ANDEREN INSTITUTION/ DIENSTLEISTER DIESBEZÜGLICH KONTAKT AUFGENOMMEN?

- ~ ¾ hatten bereits Kontakt.

Dienstleister/Institutionen, wie:

- EA
- Windkümmerer Oberbayern
- ENIANO



7

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

MÖCHTEN SIE ZEITNAH DAS VORGESTELLTE UNTERSTÜTZUNGSANGEBOT DER EA ZU IHRER UNTERSTÜTZUNG UND BEGLEITUNG IM THEMENFELD WINDENERGIE FÜR IHRE WEITEREN PLANERISCHEN SOWIE BÜRGERINFORMELLEN SCHRITTE SOWIE VORGEHEN ANNEHMEN?

- 6 Gmd. sind tendenziell dafür
- 5 Gmd. sind noch offen
- 5 Gmd. nehmen das Angebot nicht an
- Keine Angaben seitens Anzing

Feedback

- Annahme des Angebots meist nicht im 1. Halbjahr möglich
- Wenn, dann für Öffentlichkeitsarbeit oder bürgerinformelle Schritte
- Oft Abhängigkeit vom weiteren Verlauf oder den Entscheidungen des GR bzw. von Gremien

Info

Angebot EA auch für Projektsteuerung im Vorfeld (Angebotseinholung, etc.)



8

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

PLANEN SIE MIT ANDERWEITIGER UNTERSTÜTZUNG DER ENERGIEAGENTUR? FALLS JA, WIE VIELE STUNDEN UMGEFÄHR?

- 3 Gmd. stimmen mit Ja, ca. 15-20 h/Woche
- 3 Gmd. könnten sich eine Unterstützung vorstellen.
- Bei 5 Gmd. ist dieser Schritt noch nicht bekannt.
- 3 Gmd. lehnen diesen Schritt ab.
- 3 Gmd. machten keine Angaben



9

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

WO STEHEN SIE IM PROZESS, WAS IST BISHER GESCHEHEN?

Gemeinde	Aktueller Stand
Anzing	/
Baiern	Untersuchungen im Teilraum Südwest
Bruck	Planung eines 2. Windrads
Ebersberg	- Einleitungsbeschluss - Gesamträumliches Standortkonzept Windkraft beauftragt
Egmating	- Aufnahme der Flächen und Standorte - in Auftragegebung der Erstuntersuchungen
Forstinning	/
Glonn	Bestandsaufnahme und Erstuntersuchung im Cluster SW
Grafing	- Vorüberlegungen zu möglichen Standorten - Beleuchten der Vor- & Nachteile der einzelnen Flächen & Priorisierung der Flächen - Beauftragung der EA mit der Grundlagenermittlung zu konkretem Standort hinsichtlich der K.O.-Kriterien für WEA
Hohenlinden	Derzeit keine Bearbeitung der Thematik möglich



AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

WO STEHEN SIE IM PROZESS, WAS IST BISHER GESCHEHEN?

Gemeinde	Aktueller Stand
Kirchseeon	Analyse, Information an MGR, konkrete Standortbestimmung
Markt Schwaben	- Behandlung im Marktgemeinderat - Austausch mit anderen Gemeinden des Teilraumes Nord
Moosach	Machbarkeitsstudie 1 und Windcluster
Oberpfafframmern	- Flächen und Standorte aufgenommen - Erstuntersuchungen in Auftrag gegeben
Pliening	/
Poing	GR Poing wird in nichtöffentlicher Sitzung über den Sachstand / Flächenpotenziale informiert
Vaterstetten	Grundstücksgespräche
Zorneding	- Grobe Standorte identifiziert - Gespräche mit Grundstückseigentümern - Absprachen mit Nachbargemeinden - Grundsatzbeschluss des GR zu 2-3 WEA

KLIMANEUTRAL 2030

11

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN

FALLS RELEVANT: HABEN SIE BEREITS EINE INDIKATION, WIE GROß EIN MÖGLICHES POTENZIALGEBIET AUF DEM GEBIET IHRER KOMMUNE SEIN KÖNNTE BZW. GEG. BEREITS EINE ABSCHÄTZUNG ÜBER DIE MÖGLICHE ANZAHL VON WINDENERGIEANLAGEN? (ANZAHL)

- 6 der Gmd. gaben Zahl möglicher Anlagen an: 1-3 mögliche Anlagen
- 6 der Gmd. haben keine Indikation
- 5 Gmd. enthielten sich

Feedback

- Flächennutzungspotenzial durch ENP bekannt
- Schwierige Eigentumsverhältnisse erschweren Umsetzung/Planung

LANDKREIS EBERSBERG
KLIMANEUTRAL 2030

12

AKTUELLER STAND IN DEN GEMEINDEN WAS SIND IHRE NÄCHSTEN SCHRITTE IM PROZESS?

Geplante Schritte	Gemeinden
Abstimmungen mit potenziellen Grundstückseigentümern/ Nachbarkommunen/Teilräumen	Vaterstetten, Grafing, Forstinning, Pliening
Machbarkeitsstudie Teil 2, Beschluss gefasst	Moosach, Kirchseeon
Wartet auf Potentialflächen auf Basis 4 H	Markt Schwaben
Bürgerbeteiligung, Bauleitplanung, Windmessung, Gutachten	Grafing
Weitere Abstimmungen	Glonn, Egming, Hohenlinden
Beauftragung des 2. Teilauftrages	Glonn
Festlegung weiterer Planungsschritte	Markt Schwaben
Prozessbegleitung ARGE Höhenkirchener Forst	Oberpfraamern, Egming
Planungsbegleitung im Cluster Südwest	Oberpfraamern
Erstellung, Abstimmung & Beschluss eines gesamträumlichen Standortkonzepts Windkraft	Ebersberg
Standortuntersuchungen	Zorneding, Kirchseeon
Sachstandsbericht im Bau- und Umweltausschuss	Poing

SINNVOLLE ABSTÄNDE

- Emissionsschutzrechtlichen Schranken
 - H ist variabel – daher Abstand
 - Pauschal ab **500m** (2H) ist alles eingehalten
 - Kritisch ist optisch bedrängende Wirkung zwischen 500-750m (2-3H)
 - Juristisch gesehen **750m** (3H) sichere Seite, Einzelprüfung findet immer statt
- 4H zu starke Beschneidung der Potentiale
 - **Pauschale Abstandsregelungen sind nicht sinnvoll**
 - kein wissenschaftlicher Zusammenhang zwischen Zustimmung zu Windprojekten & Siedlungs-Abstand

MAXIMALE POTENZIALE NACH HARTEN KRITERIEN

ERGEBNISSE AUS DER ENP POTENZIALFLÄCHENANALYSE

Gemeinden in Teilräumen	Anzahl potenzieller Windkraftanlagen		Geplante WEA
	Abstand zu Wohngebäuden 500m	Abstand zu Wohngebäuden 750m	
Pliening	19	8	
Markt Schwaben	5	1	
Forstinning	10	3	
Poing	14	5	1
Anzing	11	3	
Vaterstetten	43	17	1
Hohenlinden	16	8	
Steinhöring	25	8	
Aßling	30	9	
Grafing bei München	21	5	1-2
Ebersberg	35	16	



15

MAXIMALE POTENZIALE NACH HARTEN KRITERIEN

ERGEBNISSE AUS DER ENP POTENZIALFLÄCHENANALYSE

Gemeinden in Teilräumen	Anzahl potenzieller Windkraftanlagen		Geplante WEA
	Abstand zu Wohngebäuden 500m	Abstand zu Wohngebäuden 750m	
Frauenneuharting	20	7	
Emmering	7	2	
Moosach	21	11	2
Bruck	30	13	1
Oberpframmern	34	20	1
Egmating	31	19	1
Glonn	41	13	
Baiern	24	9	
Kirchseeon	22	10	
Zorneding	38	33	2-3



16

MAXIMALE POTENZIALE NACH HARTEN KRITERIEN

ERGEBNISSE AUS DER ENP POTENZIALFLÄCHENANALYSE

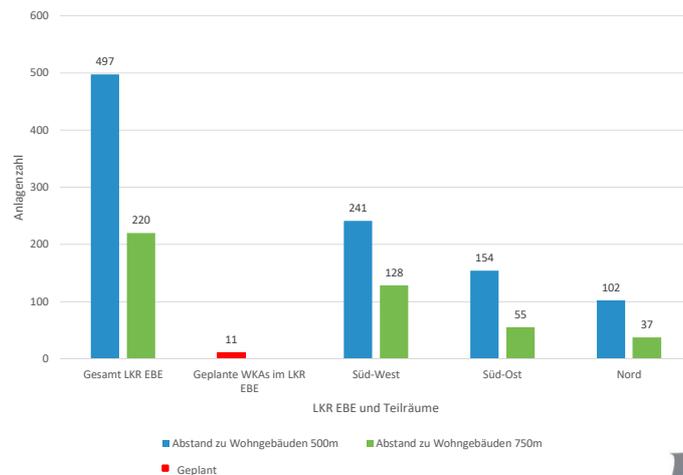
Nach Berücksichtigung weicher Kriterien weniger Potenzialflächen, aber **Ziel der 21 WEA im LK realistisch**

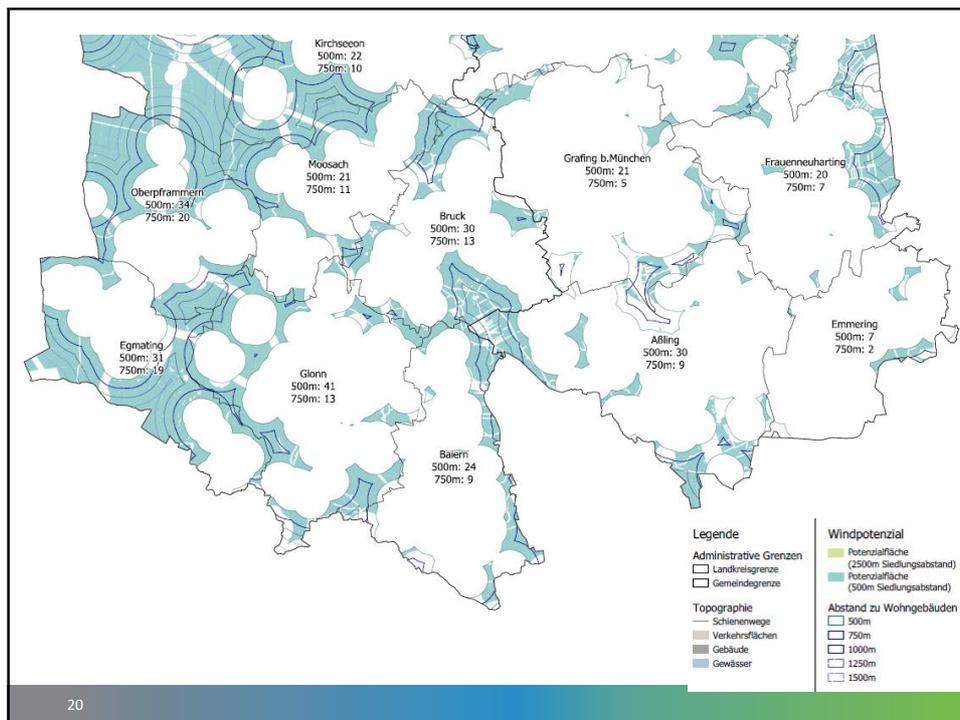
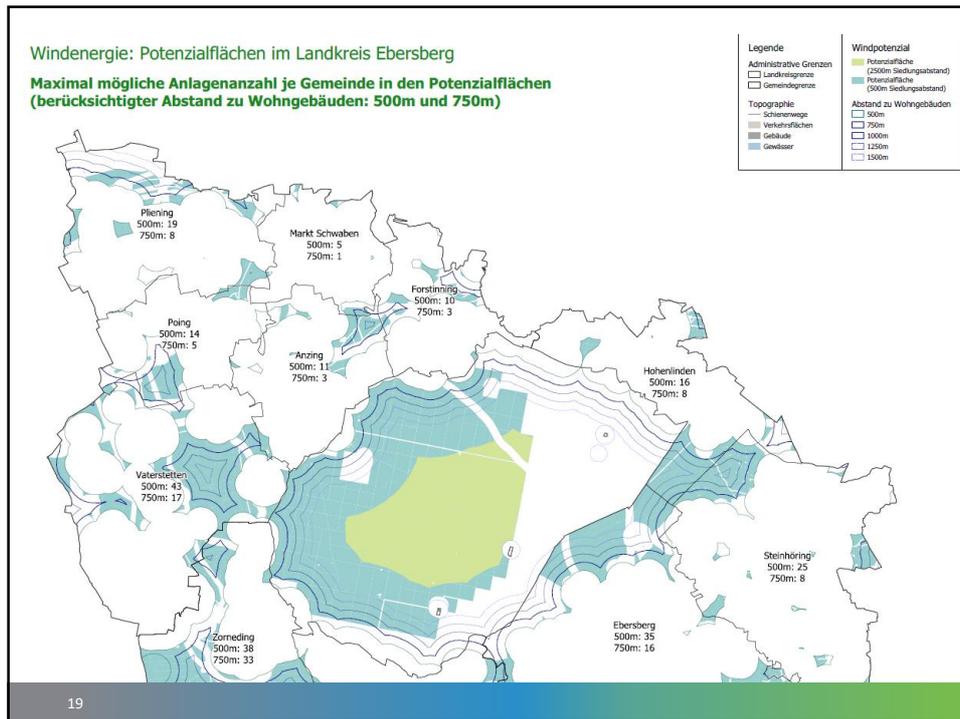
	Abstand zu Wohngebäuden	
	500 m	750 m
	Anzahl	
Gesamt LKR EBE	497	220
Teilraum		
Süd-West	241	128
Süd-Ost	154	55
Nord	102	37

MAXIMALE POTENZIALE NACH HARTEN KRITERIEN

ERGEBNISSE AUS DER ENP POTENZIALFLÄCHENANALYSE

Anlagenpotenzial im LKR EBE und den Teilräumen





FAZIT

- Klimaziel ist planerisch erreichbar
- ABER: Es muss mehr passieren
- Lange Planungszyklen für Windprojekte
- Flächenausweisung möglichst bald
- Flächenangebote motivierter Bürger nutzen
- Sinnvolle Abstände wählen
- Energie-Unabhängigkeit anstreben

*„Wenn wir unsere Heimat nur mit
geringst möglichem Aufwand schützen
wollen, ist sie uns wohl nichts wert.“*